Comité de pilotage de la concertation

Jeudi 23 janvier 2025

Siège de DECOSET





DECOSET – Groupe de travail sites alternatifs

Quelques règles de participation



Rester constructif dans les échanges



Ne pas se couper la parole



Respecter le temps de parole de chacun



Se manifester avant de prendre la parole



Respecter le cadre





Ordre du jour du comité de pilotage





DISPOSITIF DE CONCERTATION SEPT 2024 – JANV 2025



RESTITUTION DU **GROUPE DE** TRAVAIL SITES **ALTERNATIFS**



CHOIX DES SITES ALTERNATIFS

Le mandat du copil concertation est consultatif et doit permettre par avis et échanges avec Decoset de sélectionner deux sites alternatifs pour analyse approfondie

DECISION FINALE DU CHOIX DU SITE AUX ELUS



DECOSET – Groupe de travail sites alternatifs

Actualités







DSP



Dès le 1er janvier 2025, reprise des 2 UVE

DSP de 20 ans

Sites de Toulouse et Bessières





TEMPS 1

DISPOSITIF DE CONCERTATION SEPT 2024 – JANV 2025

DECOSET – Groupe de travail sites alternatifs

Le dispositif de concertation depuis le dernier copil

concertation



CONFERENCE ANNUELLE ELARGIE

17 septembre 2024



CLEAN UP DAY
ECOLE
LAFOURGUETTE

21 septembre 2024



RENCONTRE MOBILE INSA

3 octobre 2024



RENCONTRE MOBILE BELLEFONTAINE

23 octobre 2024



GROUPES DE TRAVAIL
SITES ALTERNATIFS

21 octobre 2024 5 décembre 2024



REUNION DE QUARTIER LAFOURGUETTE

7 janvier 2025



WEBINAIRE RESEAU DE CHALEUR

21 janvier 2025



DECOSET – Groupe de travail sites alternatifs

Réunion publique du 4 février 2025



decoset

a le plaisir de vous inviter à la réunion publique de concertation!

MARDI 04 FÉVRIER 2024

DE 18H30 À 20H30

Salle des fêtes de **Lafourguette** 28 Rue de Gironis, 31100 Toulouse

Syndicat Mixte Decoset | 2-4 rue Jean Giono 31130 BALMA | contact@decoset.fr | 05 82 06 18 30 | www.decoset.fr





TEMPS D'ECHANGES 10 mn

TEMPS 2

RESTITUTION DU GROUPE DE TRAVAIL SITES ALTERNATIFS

DECOSET – Groupe de travail sites alternatifs

Le rôle de chacun de cette étude





- Analyser et noter l'ensemble des sites alternatifs proposés à la concertation préalable (étude 1)
- Identifier un ou des sites supplémentaires le cas échéant (issus du groupe de travail et des recherches EODD)
- Présenter l'analyse multicritère de l'ensemble des sites
- **Noter et classer** les nouveaux sites identifiés et les sites proposés





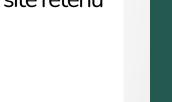




A la suite de cette étude, le groupe de travail et Decoset sélectionnent des sites à retenir



Justification du site retenu







Mandat du groupe de travail



Le mandat du groupe de travail est de contribuer au suivi de l'étude sur les sites alternatifs:

- Contribution à la rédaction du cahier des charges et du prestataire prévu
- Choix des critères et cotation des sites en vue de sélectionner deux sites alternatifs avec le comité de pilotage.
- Le mandat du comité de pilotage de la concertation est **consultatif** et doit permettre par avis et échanges avec Decoset de sélectionner deux sites alternatifs pour analyse approfondie

DECISION FINALE DU CHOIX DU SITE **AUX ELUS**





Calendrier de l'étude et articulation avec la concertation



LE 11 AVRIL 2024 GROUPE DE TRAVAIL SITES ALTERNATIFS #1

Rappel de l'historique de l'étude et des demandes de la concertation Définition du cahier des charges Travail sur les critères amendables Présentation prestataires

LE 16 MAI 2024 GROUPE DE TRAVAIL SITES ALTERNATIFS #2

Présentation du tableau d'analyse Présentation et discussion autour de l'analyse des offres Discussions autour de la durée de l'étude et des

> résultats Choix du prestataire

modalités de restitution des

21 OCTOBRE 2024 Groupe de travail sites alternatifs 3

Lancement de l'étude & présentation du bureau d'étude EODD Méthodologie de l'étude Les sites à l'études Présentation des critères d'exclusion

DECEMBRE 2024 Groupe de travail sites alternatifs 4

Présentation des critères de pondération et des sous critères

Méthodologie de traitement cartographique

JANVIER 2025 Présentation étude en copil concertation Choix des deux sites

4 FEVRIER 2025

REUNION PUBLIQUE

Travail sur les Travail sur les critères critères Octobre - Novembre d'exclusion

Analyse des sites

Décision en bureau 30 janvier 2025

Intégration de l'étude au Dossier d'étude environnemental et justification du choix du site





ACCÉLÉRONS LA TRANSITION ÉCOLOGIQUE



DECOSET

Etude complémentaire de recherche de sites dans le cadre de la reconstruction de l'UVE de Toulouse-Mirail

COPIL du 23/01/2025

Toulouse – Elodie DELMAS



- Enjeux et contexte de la mission
- ☐ Les étapes de l'étude
- ☐ Périmètre de l'étude
- ☐ Critères d'exclusion et cartographie
- Critères de notation et pondération
- ☐ Sites identifiés et notés
- ☐ Cartographie : note pondérée des critères par famille
- Notation des sites et classement
- Notation des sites et classement Santé et cadre de vie



Enjeux et Contexte de la mission



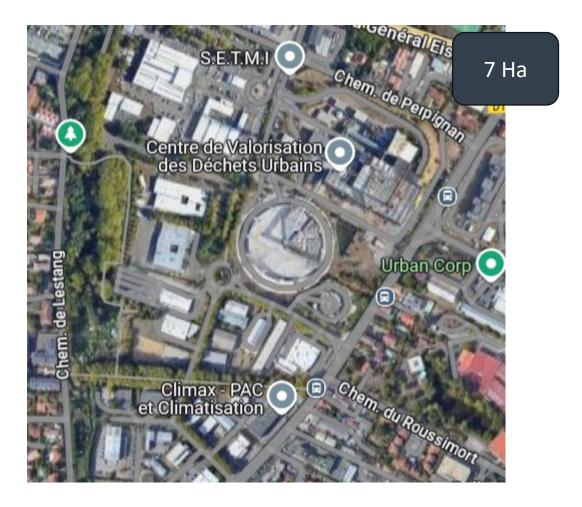
UVE Toulouse-Mirail



Enjeux et contexte de la mission

<u>Infrastructures UVE</u>

- UVE
- Maturation des mâchefers
- Bâtiments annexes
- Parking
- Déchèterie





UVE Toulouse-Mirail

• Large concertation du Public en 2022 concernant l'avenir de l'UVE de Toulouse-Mirail



• Rénovation complète ou reconstruction





Projet de reconstruction de l'UVE Validé politiquement suite à la concertation du public en 2022 En milieu urbain (avec une préférence sur le même site)



Dossier du futur délégataire



Proposition de 2 sites « alternatifs » (« solutions de substitutions raisonnables ») et de l'étude dans le dossier de demande d'autorisation environnementale.



Objet de la mission :

- ✓ Proposer un périmètre d'étude
- ✓ Etablir les critères d'exclusion et leur cartographie
- ✓ Etablir les critères de notation pondérés et leur cartographie
- ✓ Etablir un classement des sites 2021 (hors zone d'exclusion) et de nouveaux sites identifiés



Les étapes de l'étude

Les étapes de l'étude

Réunion DECOSET Lancement mission 24/07/2024

Réunion DECOSET

calage des critères relatifs (notation et pondération) 10/2024

Comité de pilotage

Restitution de l'étude des sites et choix des sites alternatifs 23/01/2025

Réunion publique 04/02/2025













Réunion du groupe de travail

Présentation des critères d'exclusion et cartes 21/10/2024

Réunion du groupe travail

Pondération des critères d'analyse des sites 05/12/2024



Périmètre de l'étude



Périmètre de l'étude



Enjeux et attentes pris en compte

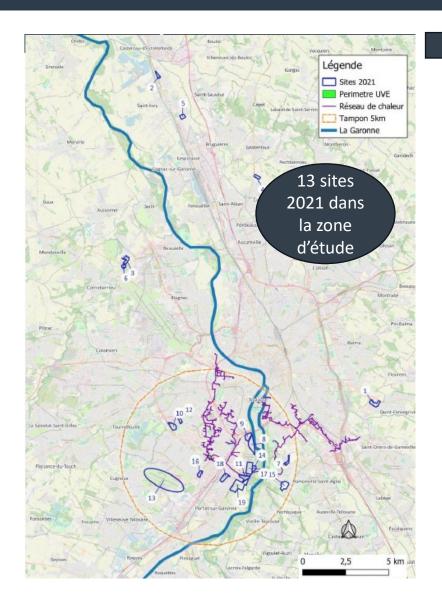
- ✓ Une zone d'étude élargie / étude 2021 zone urbaine
- ✓ Prise en compte des caractéristiques du réseau de chaleur et de la faisabilité des raccordements à la future installation
- ✓ Tenir compte de l'organisation des services de gestion des déchets utilisant l'installation actuelle
- ✓ Ne pas générer de nouvelles nuisances environnementales



Zone retenue

- ✓ Rayon de 10 km autour de l'UVE du Mirail
- ✓ Inclus dans l'isochrone 0 15 min
- ✓ Rive droite et gauche de la Garonne

Périmètre de l'étude



19 sites en 2021

- 1 Balma, Chemin Ribaute
- 2 Saint Jory, Route de Paris
- 3 Cornebarrieu, proximité du site Aéroconstellation
- 4 Castelginest, route Bruguière
- 5 Saint Jory, chemin de Ladoux
- 6 Cornebarrieu, Parcelles Aiban
- 7 Toulouse, Pech David
- 8 Toulouse, Allée Nicole Girard-Mangin
- 9 Toulouse, Chemin de la Loge
- 10 Toulouse, le Fossé Mère
- 11 Toulouse, Impasse de la Palayre
- 12 Toulouse, rue Claude Marie Perroud
- 13 Cugnaux, site de Francazal
- 14 Toulouse, Stationnement Oncopole, la Saudrune 2
- 15 Toulouse, chemin Peyre Escale 2
- 16 Toulouse, Route de Seysses
- 17 Toulouse, La Saudrune 1
- 18 Portet sur Garonne, Chemin du Roussimort
- 19 Portet-sur-Garonne, La Saudrune



Critères d'exclusion et cartographie

Critères d'exclusion et cartographie

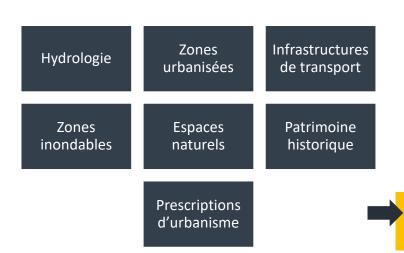
Méthodologie

Analyse de documents

- ✓ arrêté d'autorisation d'exploitation de l'UVE du Mirail du 7 aout 2019,
- ✓ prescriptions PRPGD,
- √ arrêté du 20 septembre 2002* relatif aux installations d'incinération et de co-incinération de déchets non dangereux et aux installations incinérant des déchets d'activités de soins à risques infectieux
- note de doctrine n° 2012-264/GLB/GLB du 05/09/12 sur les conditions d'isolement ou d'éloignement applicables aux ICPE mais pas spécifiquement sur les UVE

* Implantation. - Le choix du site d'implantation tient compte de l'analyse des effets prévisibles, directs et indirects, temporaires et permanents, de l'installation sur l'environnement et sur la santé, notamment en ce qui concerne la proximité immédiate d'habitations, de crèches, d'écoles, de maisons de retraite et d'établissements de santé et les conditions générales de dispersion des rejets.

Identification de critères d'exclusion

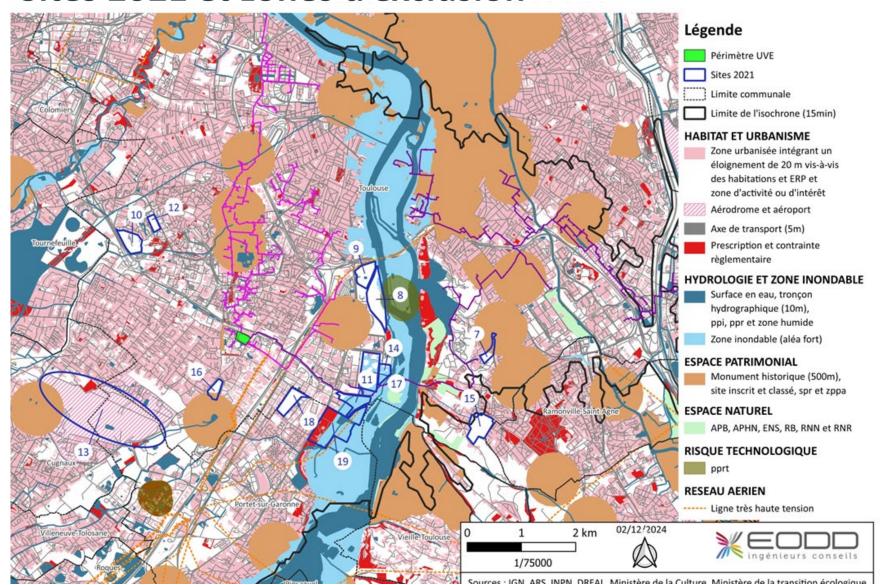


Couche d'exclusion des sites non compatibles à l'installation d'une ICPE

Etude d'impact

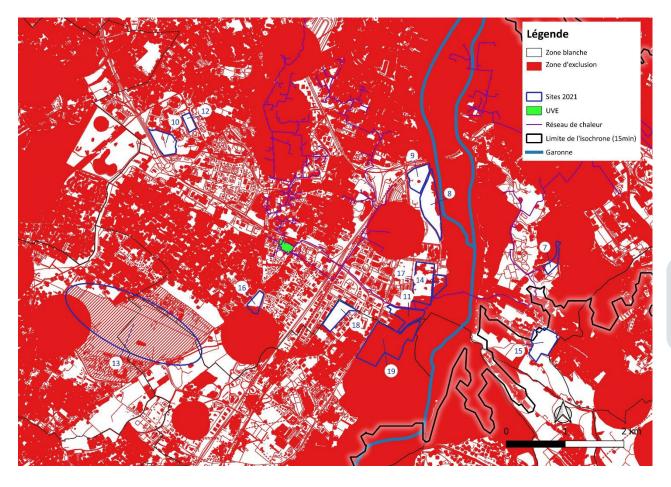


Sites 2021 et zones d'exclusion



Critères d'exclusion et cartographie

Zone d'exclusion



13 sites zone d'étude (2021)



7 sites hors zone d'exclusion

- 7 Toulouse, Pech David
- 9 Toulouse, Chemin de la Loge
- 10 Toulouse, le Fossé Mère
- 12 Toulouse, rue Claude Marie Perroud
- 15 Toulouse, chemin Peyre Escale 2
- 16 Toulouse, Route de Seysses
- 18 Portet sur Garonne, Chemin du Roussimort
- + 1 site réintégré suite à la demande du GT 4
- 11 Toulouse, Impasse de la Palayre

8 sites 2021 à noter





Méthodologie



Classement des critères de notation par famille et sous famille (= thématique)

Santé et cadre de vie Risque et environnement

Faisabilité technico économique

Urbanisme et ZAN

Santé et cadre de vie

- Distance aux habitations
- Densité de population

Risques et environnement

- Hydrogéologie et hydrologie
- Risque d'inondation
- Espaces naturels et préservation de la biodiversité

Faisabilité technicoéconomique

- Faisabilité raccordement au réseau de chaleur
- Localisation
- Distance de l'exutoire actuel
- Pente du site
- Distance à une infrastructure routière

Urbanisme et ZAN

- Zonage PLU
- ZAN





Non prise en compte à ce stade de l'étude dans les critères

Disponibilité du foncier



Attribution des notes – par niveau de sensibilité (sur la base de données factuelles)

La note est déterminée à partir de données factuelles pour chaque critère

Exemple: distance des habitations ou ERP comprise entre 20 et 100 m

Une note est attribuée à chaque critère sur une échelle de 0 à 5 selon la grille de notation présentée Plus la note est élevée plus le critère est pénalisant

⇒ Pour chaque critère la meilleure note = 0





Certains critères se voient affecter un coefficient de pondération afin de renforcer leur poids dans la notation finale

Le coefficient de pondération est déterminé à partir des enjeux stratégiques et territoriaux

Un coefficient est attribué à chaque critère sur une échelle de 1 à 5

Plus le coefficient est élevé plus le critère est pénalisé

5 Enjeu majeur

4 Enjeu important

Enjeu moyen

Peu d'enjeu

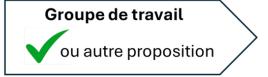
Très peu d'enjeu

Risques et environnement

- Hydrogéologie et hydrologie
- Risque d'inondation
- Espaces naturels et préservation de la biodiversité

Sous famille	Critère	Coefficient	Note brute	Note pondérée
Hydrogéologie et hydrologie	Au sein d'un Périmètre de protection Eloigné de captage AEP	2	2	4
	A l'extérieur de tout périmètre de captage AEP		0	0

Sous famille	Critère	Coefficient	Note brute	Note pondérée
Risque d'inondation	Périmètre zone de débordement Scénario moyen - PPRi ALEA MODERE	5	5	25
	Périmètre zone de débordement Scénario faible - PPRi ALEA FAIBLE		3	15
	Périmètre hors zone de débordement		0	0

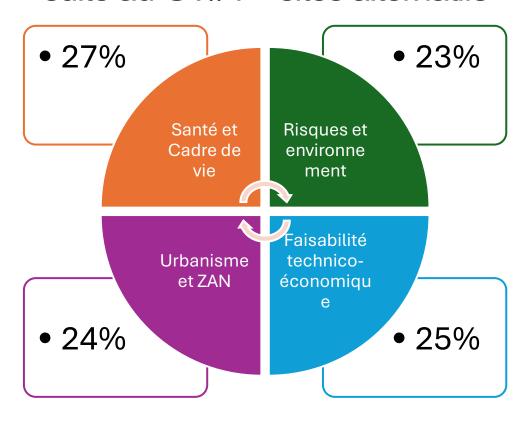


Coefficient	Note brute	
1	2	
1	0	

Coefficient	Note brute
-	5
5	3
	0



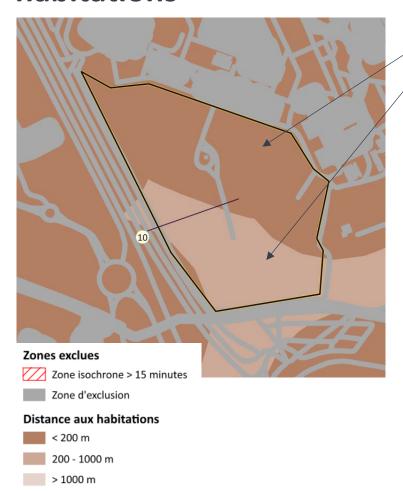
Bilan de la cotation retenue suite au GT#4 « sites alternatifs »



DEMANDE POST GROUPE DE TRAVAIL
DE PRESENTER UNE HIERARCHSATION
SELON DE SEUL CRITERE
CADRE DE VIE



Principe de notation : exemple du critère distance aux habitations



Distance aux habitations:

- <200 m => note pondérée de 25
- entre 200m et 1 km => note pondérée de 15
- > 1 km => note pondérée de 10

Site 10:

- 64 % de la surface en <200 m
- => note de 25 x 64% = 16
- 36 % de la surface entre 200m et 1 km
- \Rightarrow note de 15 x 36% = 5,4
- ⇒ Note pour le critère : 16 + 5,4 = 21,4

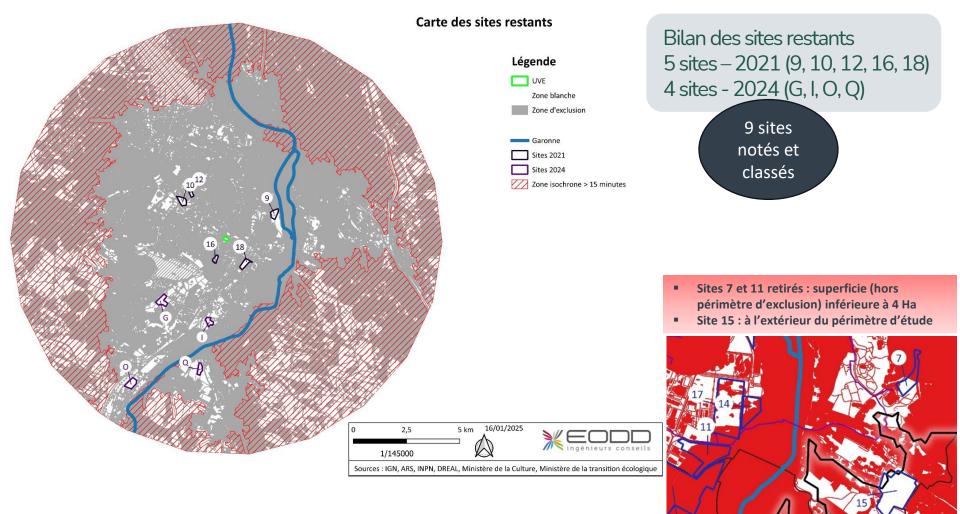


Sites identifiés et notés





5 sites 2021 et 4 nouveaux sites identifiés (hors zone d'exclusion)







Localisation des sites identifiés Sites 2024









Localisation des sites identifiés Sites 2024





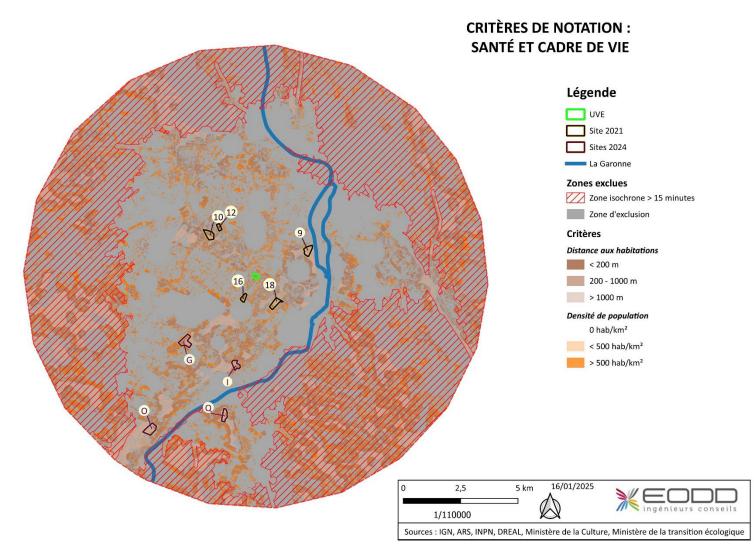


Cartographie : note pondérée des critères par famille





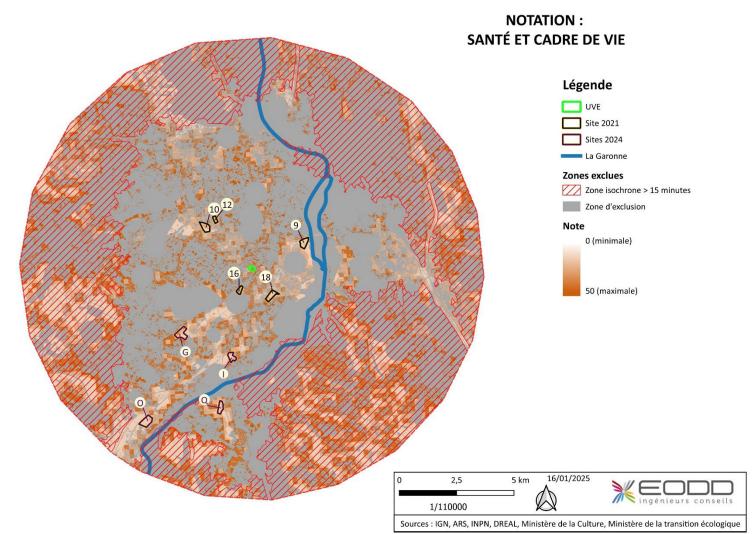
Cartographie « Santé et Cadre de vie »



Cartographie : note pondérée des critères par famille



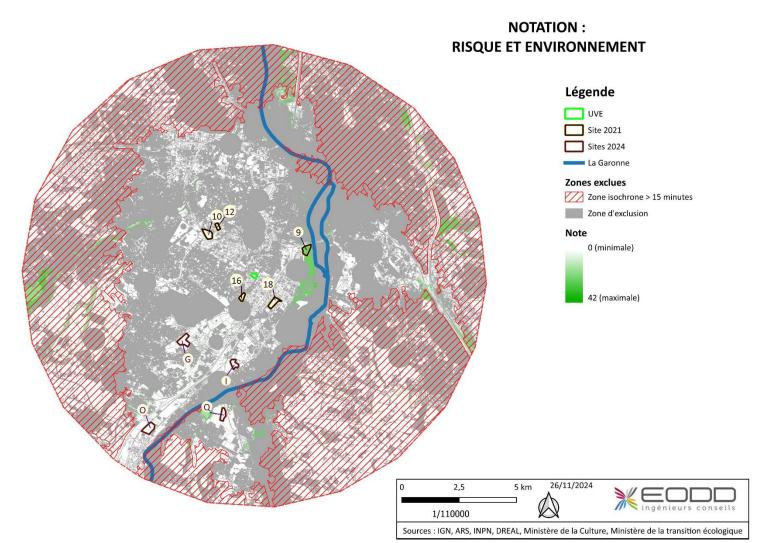
Cartographie « Santé et Cadre de vie » - note globale







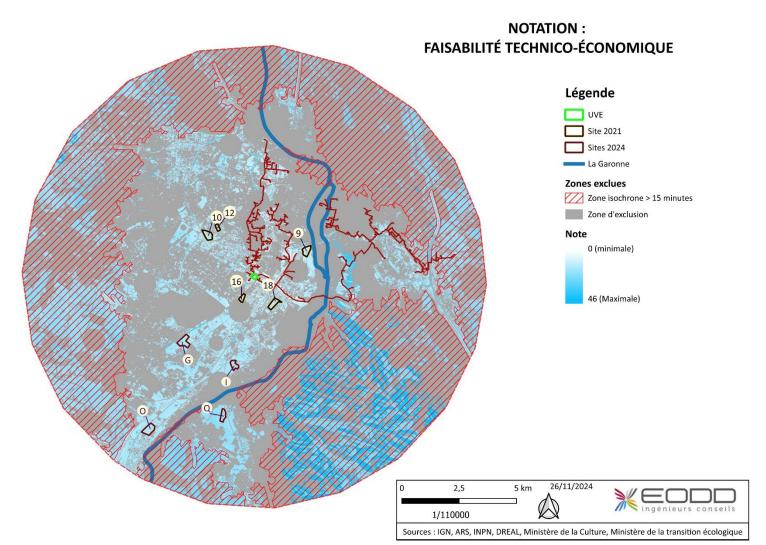
Cartographie « Risque et Environnement » - note globale



Cartographie : note pondérée des critères par famille



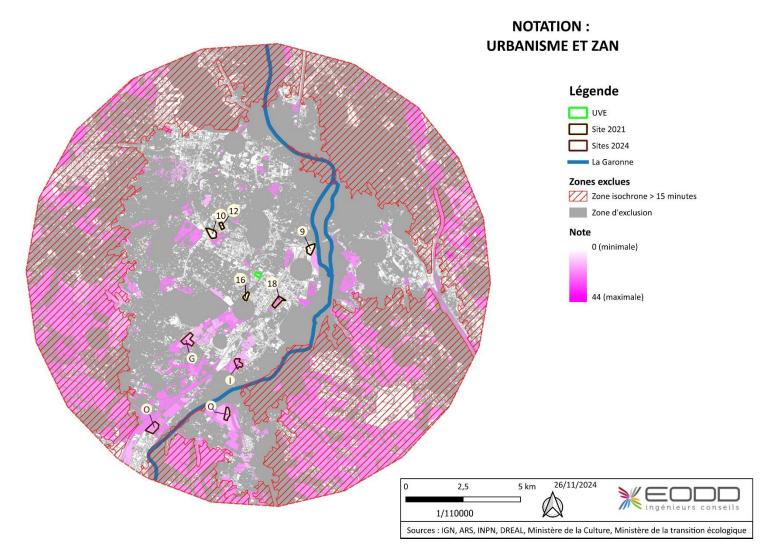
Cartographie « Faisabilité Technico-économique » - note globale







Cartographie « Urbanisme – ZAN » - note globale

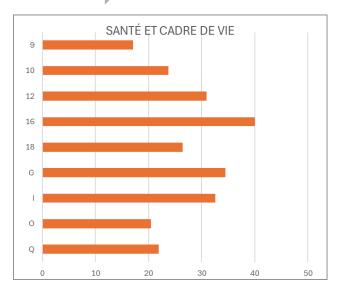


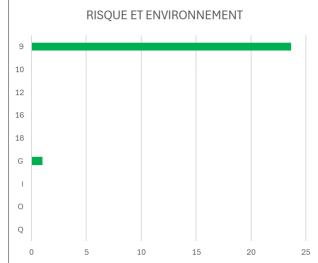


Notation des sites et classement

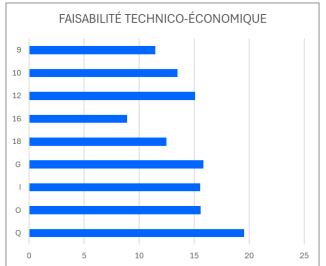


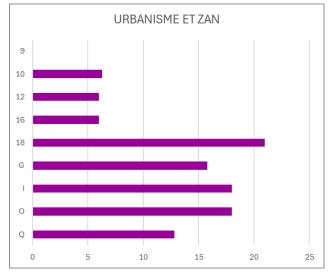






- Variabilité des notes sur les volets santé et cadre de vie, faisabilité technico-économique et urbanisme – principaux facteurs de variation la distance à l'installation actuelle, la densité de population et les zonages PLU
- Sur le volet Risque et environnement un seul site, le 9 est concerné par un critère impactant (aléa moyen d'inondation) – milieu urbain

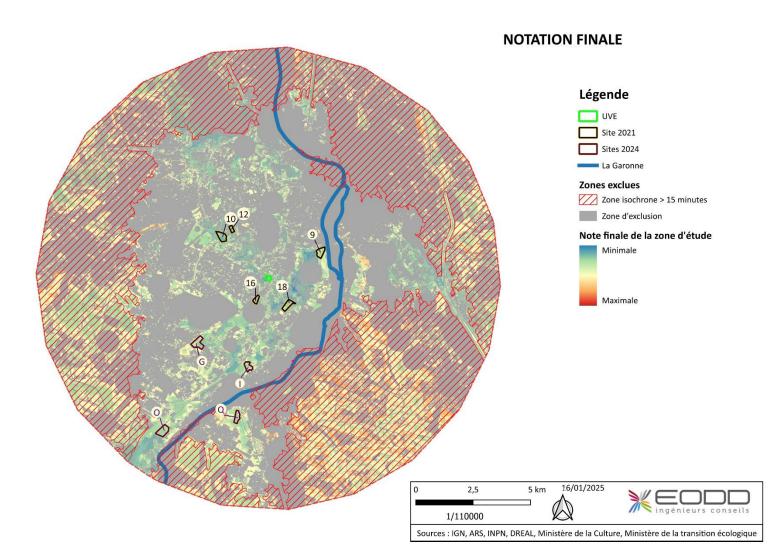








Synthèse Cartographie







Notation des sites

Sites 2021	9	10	12	16	18	G	1	0	Q
Surface tracée (Ha)	11,5	12,3	4,1	5,8	11,6	16,8	9,5	16,6	9,5
surface hors zone d'exclusion (Ha)	10,8	11,6	4,1	4,0	11,5	16,5	9,5	16,6	9,4
Part notée (%)	94%	94%	99%	70%	100%	98%	100%	100%	99%
Santé et cadre de vie	17,1	23,8	31	40	26,4	34,5	32,6	20,5	22,0
Risque et environnement	23,6	0	0	0	0	1	0	0	0
Faisabilité technico- économique	11,5	13,5	15,1	8,9	12,5	15,8	15,5	15,6	19,5
Urbanisme et ZAN	0	6,3	6	6	21	15,8	18	18	12,8
Total note pondérée arrondie	52	44	52	55	60	67	66	54	54





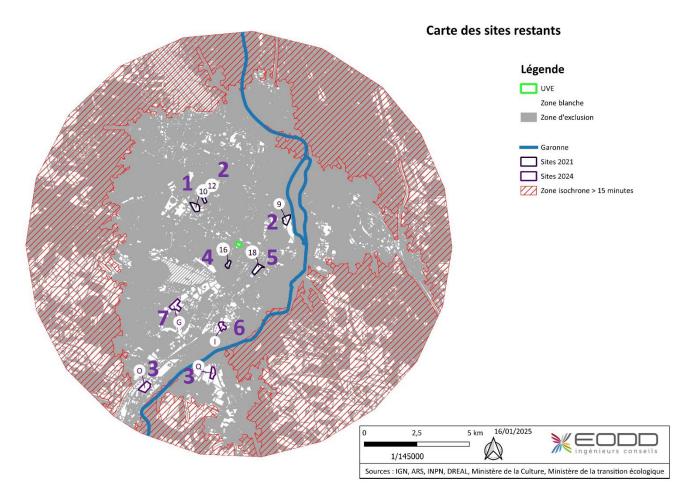
Classement final – tous critères

Sites	10	9	12	0	Q	16	18	ı	G
Classement	1	2	2	3	3	4	5	6	7
Total note pondérée	44	52	52	54	54	55	60	66	67





Cartographie des sites classés





Notation des sites et classement « Santé et cadre de vie »





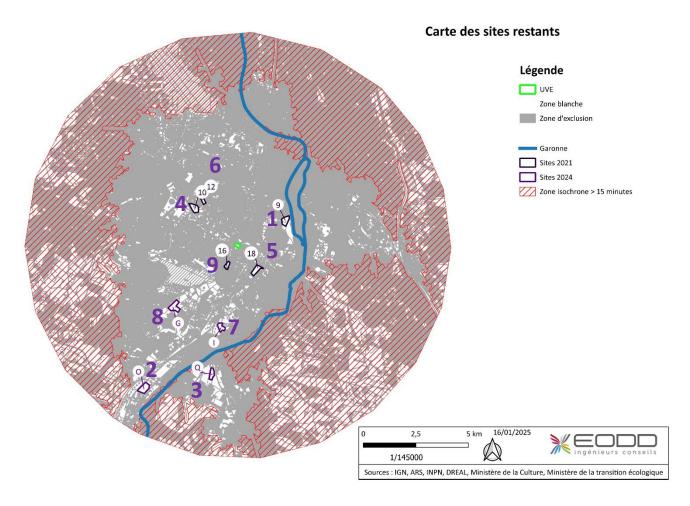
Classement Santé et cadre de vie

Sites	9	Ô	Q	10	18	12	I	G	16
Classement	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Note pondérée santé et cadre de vie	17,1	20,5	22	23,8	26,4	31	32,6	34,5	40
Total autres notes pondérées	52	54	54	44	60	52	66	67	55





Cartographie Santé et cadre de vie



Merci pour votre attention

TEMPS D'ECHANGES 30 mn

TEMPS 3

CHOIX DES SITES ALTERNATIFS

TEMPS 4

OUVERTURE

Calendrier de l'étude et articulation avec la concertation



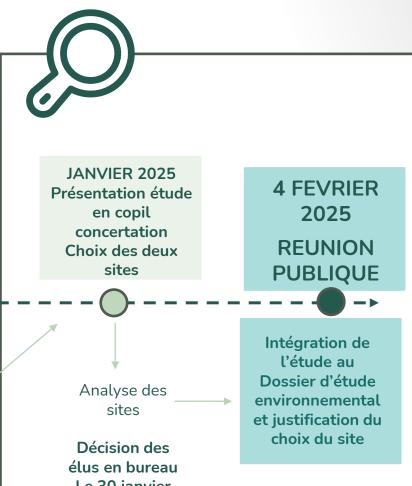
21 OCTOBRE 2024

Lancement de l'étude & présentation du bureau d'étude EODD Méthodologie de l'étude Les sites à l'études Présentation des critères d'exclusion

DECEMBRE 2024

Présentation des critères de pondération et des sous critères

> Méthodologie de traitement cartographique



Travail sur les critères d'exclusion

Travail sur les critères Octobre - Novembre

Le 30 janvier



DECOSET – Groupe de travail sites alternatifs

Réunion publique du 4 février 2025



decoset

a le plaisir de vous inviter à la réunion publique de concertation!

MARDI 04 FÉVRIER 2024

DE 18H30 À 20H30

Salle des fêtes de **Lafourguette** 28 Rue de Gironis, 31100 Toulouse

Syndicat Mixte Decoset | 2-4 rue Jean Giono 31130 BALMA | contact@decoset.fr | 05 82 06 18 30 | www.decoset.fr



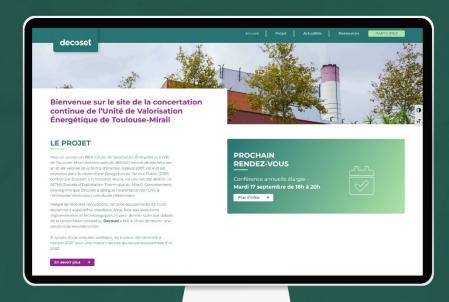


PROJET D'ÉVOLUTION DE L'UNITÉ DE VALORISATION ÉNERGÉTIQUE DE TOULOUSE-MIRAIL

LA CONCERTATION CONTINUE!

Pour vous tenir informé·e·s ou pour participer, rendez-vous sur :

uve-toulouse.decoset.fr



Agenda
Actualités
Participation
Documentation



decoset

2-4 rue Jean Giono – 31130 Balma 05 82 06 18 30 | contact@decoset.fr www.decoset.fr

